



COMUNE DI CUTROFIANO

- Provincia di Lecce -

SETTORE VIGILANZA

(C.A.P. 73020 - TEL-FAX 0836515664 - CELL. 3384073119)

e-mail poliziamunicipale@comune.cutrofiano.le.it



Prot. n. /R.G.

OGGETTO: procedura negoziata telematica tramite R.D.O. sul M.E.P.A. per la fornitura e posa in opera di impianto di videosorveglianza nell'ambito del progetto denominato "Cutrofiano sicura" finanziato ai sensi della legge 18 aprile 2017 di conversione del D.L. 20 febbraio 2017 n. 14, recante "disposizioni urgenti in materia di sicurezza delle città".

CUP: : F84I18000400005. **CIG** : 8060122F13.

Verbale della Commissione di Gara n. 3 del 20.12.2019

VERBALE DI SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

RICHIAMATI i seguenti atti:

-**determinazione a contrarre n. 986/RG del 25.10.19** con la quale è stata indetta una procedura negoziata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 36 e 95 del D. Lgs. 50/2016 per l'affidamento della fornitura e posa in opera in oggetto, per l'importo complessivo dell'appalto pari a Euro 67.800,00 oltre IVA di Legge;

-**determinazione del Settore Vigilanza n. 1157 del 9.12.19** di revoca della RDO n. 2449395, a causa di problematiche di manutenzione della piattaforma del MEPA, ed avvio della nuova **RDO sul Mepa n 2469528**;

-**determinazione del Settore Vigilanza n. 1206/r.g. del 16/12/2019** di nomina della Commissione Giudicatrice;

RICORDATO che alla procedura negoziata in oggetto, da svolgersi mediante la piattaforma elettronica messa a disposizione dal Mercato Elettronico della P.A (MePA), erano stati invitati n. 15 operatori economici (selezionati tra i 19 aventi i requisiti prescritti che avevano presentato la propria candidatura a seguito di pubblicazione di avviso esplorativo);

CONSIDERATO che in data 13 dicembre 2019, alle ore 12,00, è scaduto il termine di presentazione delle offerte per la procedura negoziata in oggetto e risultano presentate n. 2 offerte da parte di altrettanti concorrenti;

RICHIAMATO il **verbale del RUP n. 1 del 13.12.2019** con il quale si è dato atto delle procedure di apertura della busta amministrativa di ciascuno dei concorrenti attraverso la piattaforma telematica del Mepa, e precisamente:

1. SAGREDO ENGINEERING SRL, P. IVA 11868301000;

2. FORTE LUIGI, P.IVA 04908080759;

RICHIAMATO il verbale della Commissione di gara n. 2 del 18.12.2019 di valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, e dato atto che il punteggio conseguito dai concorrenti è risultato il seguente:

ditta SAGREDO ENGINEERING:..... PUNTI 77,00

ditta FORTE LUIGI..... PUNTI 57,17,

pertanto è stata effettuata la formulazione della graduatoria provvisoria in attesa di effettuare l'apertura della busta contenente l'offerta economica;

RITENUTO di dover procedere all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica;

TUTTO CIO' PREMESSO,

L'anno **duemiladiciannove**, il giorno **venti** del mese di **dicembre**, in Cutrofiano, presso la sala della Giunta del palazzo comunale di Largo Resistenza n.1, ha luogo, con inizio alle ore 8,00, la seduta riservata della Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione del Responsabile del Settore Vigilanza n. 1206 del 16/12/2019, finalizzata alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi.

Sono presenti i sigg. :

1. **Ing. Angelo Salvatore Carluccio, ingegnere elettrico libero professionista**, iscritto all'Albo degli Ingegneri della Provincia di Lecce (n. iscr. 3662), membro esperto **con funzioni di presidente**;
2. **Dott.ssa Silvia Romano**, funzionario di cat. D, responsabile del settore amministrativo del Comune di Cutrofiano, componente, **membro esperto**;
3. **Geom. Ferruccio Campa**, funzionario di cat. D, responsabile del settore edilizia e attività produttive del Comune di Cutrofiano, componente, **membro esperto**.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante, il sottoscritto RUP, dott. Mino Durante.

RICHIAMATO il contenuto della lettera di invito allegata alla RDO tramite procedura negoziata sul Mepa, nella quale è disciplinato il procedimento di attribuzione del punteggio all'offerta economica dei concorrenti e precisamente:

"omissis" "Terminata l'attribuzione dei punteggi ai criteri qualitativi e tabellari da parte della Commissione Giudicatrice e formata la graduatoria provvisoria, l'Autorità di gara procederà, per ogni offerta, all'attribuzione dei punteggi relativi alla componente economica utilizzando la formula del PREZZO MINIMO:

$$PE = PE_{max} \times \frac{P_{min}}{P_o}$$

dove:

PE_{max} = Punteggio economico massimo assegnabile

P_{min} = Prezzo più basso offerto in gara

P_o = prezzo offerto dal singolo concorrente

Questa formula ha le seguenti caratteristiche:

- l'offerta migliore presentata, ottiene il totale dei punti economici assegnati mentre le altre offerte ottengono una frazione di tale punteggio;
- il punteggio economico PE assegnato ad ogni partecipante dipende dalla migliore offerta presentata in gara

Il punteggio massimo attribuibile all'offerta economica è di **10 punti su 100**.

L'offerta consiste nell'importo offerto per la fornitura oggetto dell'appalto e consiste nella percentuale di ribasso - espressa in cifre e in lettere - applicata all'importo a base d'asta di € 67.800,00 IVA esclusa, al quale vanno aggiunti € 1.500,00 IVA esclusa, pari all'importo degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso.

L'offerta deve necessariamente contenere un ribasso. Saranno escluse offerte con ribasso nullo.

In caso di discordanza tra l'offerta indicata in cifre e quella indicata in lettere sarà ritenuta valida quella espressa in lettere.

Saranno esclusi dalla gara gli operatori economici che presentino offerte nelle quali fossero sollevate eccezioni e/o riserve di qualsiasi natura alle condizioni della fornitura specificate nella documentazione di gara, offerte che siano sottoposte a condizione e/o che sostituiscano, modifichino e/o integrino le predette condizioni, nonché offerte incomplete e/o parziali.

Terminate le fasi di assegnazione dei punteggi tecnici ed economici secondo le modalità riportate nei Paragrafi precedenti, si procederà a sommare gli stessi procedendo a redigere la graduatoria in ordine decrescente sulla base del punteggio ottenuto.

La procedura sarà aggiudicata al concorrente che otterrà il maggiore punteggio dalla somma dei punteggi tecnico-organizzativi ed economici.

Nel caso in cui il punteggio più elevato sia raggiunto da due o più concorrenti (parità di punteggio), l'aggiudicazione verrà effettuata preferendo il concorrente che avrà riportato il punteggio di merito tecnico più elevato; nel caso in cui anche tale punteggio sia uguale, si procederà all'aggiudicazione per sorteggio (ai sensi del R.D. n. 827/1924).

La Stazione appaltante procederà anche in presenza di una sola offerta valida sia essa unica offerta presentata che unica offerta che abbia superato le varie fasi della selezione, previa verifica di congruità tecnico economica".

TUTTO CIO' PREMESSO,

La Commissione Giudicatrice procede a verificare sulla piattaforma del Mepa, nell'apposita sezione della RDO, che le offerte economiche presentate siano firmate digitalmente. L'esame delle offerte avviene secondo l'ordine di arrivo sulla piattaforma telematica.

Si passa all'apertura dell'offerta economica del concorrente "SAGREDO ENGINEERING".

L'offerta economica del concorrente "SAGREDO ENGINEERING" risulta firmata digitalmente e correttamente presentata.

Si procede pertanto alla sua apertura.

La ditta Sagredo Engineering offre un ribasso percentuale del 6.903% pari ad € 63.119,77.

Si passa all'apertura dell'offerta economica del concorrente "FORTE LUIGI".

L'offerta economica del concorrente "FORTE LUIGI" risulta firmata digitalmente e correttamente presentata.

Si procede pertanto alla sua apertura.

La ditta Forte Luigi offre un ribasso percentuale del 2.17% pari ad € 66.328,74.

Si applica pertanto la seguente formula al fine dell'attribuzione del punteggio dell'offerta economica a ciascuna delle imprese concorrenti:

$$PE = PE_{max} \times \frac{P_{min}}{P_o}$$

Punteggio assegnato alla ditta SAGREDO: $10 \times (63.119,77/63.119,77) = 10$ PUNTI

Punteggio assegnato alla ditta FORTE LUIGI $10 \times (63.119,77/66.328,74) = 9,52$ PUNTI

Quindi si riportano i punteggi nella tabella seguente

Concorrente	Offerta economica Max punti 10
SAGREDO E.	10 punti
FORTE LUIGI	9,52 punti

La Commissione effettua la somma algebrica dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente nell'offerta tecnica e nell'offerta economica.

Le risultanze delle suddette operazioni e dei suddetti calcoli sono riportate nella tabella sotto riportata, che è anche graduatoria definitiva dei punteggi conseguiti dai concorrenti:.

Ordine graduatoria	Concorrente	A PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	B PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	(A+B) TOTALE PUNTEGGIO
1	SAGREDO E.	77	10	87,00
2	FORTE LUIGI	57,17	9,52	66,69

Il Presidente, terminata quindi la valutazione delle offerte economiche dichiara terminate le operazioni di gara e **propone l'aggiudicazione della gara** per la fornitura e posa in opera in oggetto alla ditta SAGREDO ENGINEERIG che ha totalizzato il punteggio più alto: punti 87,00.

La ditta FORTE LUIGI si classifica al secondo posto con punti 66,69.

Il Presidente, pertanto invia il verbale al RUP della stazione Appaltante per gli adempimenti di competenza.

La seduta termina alle ore 9,30

Del che si è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto

IL PRESIDENTE

Angelo Salvatore Cicala

I COMMISSARI

Alce Fenucci *Luca Cuccia*

IL VERBVALIZZANTE

[Signature]

